

学 , 语 。
 () 外 (学)
 外语 语语 语 第 语 语 ; 帝 。
 , 语 语 , 认 语 ;
 语 语 学 语 帝 ,

的认,从而为汉语作为第二语言的体标记教学提供了基础。(1997、1998、1999)、金、张(1998)、(2002)对此过的述。

关“了”的本体研究,得的成果也。为语法和语法义的不,“了”为“了₁”和“了₂”得到大学的认。“了”为“了₁”和“了₂”,一化“了₁”和“了₂”的及,如:决定“了”现的素是(李,1989; ,2002),“了”在些不能出现,“了”在些出现等。“了”为“了₁”和“了₂”,也一研究“了”的关句法结,如:“了”与“了了”的别,“+了”与“+了+”结的(杨,2001),等等。对“了”的语法、语的考察与研究,也了对“了”的语法义的化,“了₁”和“了₂”的语法义在争与研究中了:“了₁”示成或现,“了₂”示与化。

我们认为,将“了”为“了₁”和“了₂”第二语言教学与习得了大的与。但在第二语言教学与习得中是将“过”也为“过₁”和“过₂”?为在语法上是别的,“过₁”、“过₂”的化不初段学习的?但是“过₁”和“过₂”在语法义上存在着别,“过₁”示作,与“了₁”些通之处,“过₂”示过去这的,作为“体”标记的“过”的是“过₂”。此“过”为“过₁”和“过₂”是要的,这学习“过”能种不的语法义——“作”与“过去”这的,不的语法义是不的句法示的。

对“着”的研究大集中“着”是示“作”与“状持”,“着”作为“持体”的标记示“持”义是的,但学定了“着”与“”义的对关系(,1988; ,1999; ,2006),认为“”义是句中“着”现的其语法成(在、一在、等)出的,“着”的,主要现对“状”的述(,1985; ,1992)。这的研究结影响了“着”的第二语言教学,得学在习得“着”时不将“着”与母语中的“体”对,了习得体标记“着”的。而,持(着)和(着)之的持着一种作的。过“着”的持义也影响了汉语第二语言学习对义的“着”的习得,李、(2005)通过考察现学对义的“着”不。此我们认为在“着”的教学中了要教“着”的持义,还要对“着”的义的解与习,提高学习得义“着”的。

了“了”、“着”、“过”的个体研究的成果,“了”“着”“过”的关研究的成果也对体标记教学了的影响。华(1988)了“过₂”、“过₁”、“了₁”的语法义和法,玉(1992)了“了”、“着”、“过”的语义和法,李(1999)也从时制的角了“了”、“着”、“过”的,这些研究成果教学中,如“了”与“过”在示“”或“现”义时通之处,但在语上别,通过学习混的语法点,提高了学习习得“了”与“过”的。

(二)本体研究存在的问题在汉语作为第二语言的体标记教学中的

汉语中存在体范畴基本成,但是对汉语中“体”的认还是处段:汉语的时体标记属语法范畴还是属汇范畴,汉语“体”的定义是,汉语中到存在几种体,一种“体”些语法成示,这些是要在本体研究中解决的问题。

尚(2007)总结了“时体混合说”汉语作为第二语言的时体教学了题:一是无法解为些类别不能“了”;二是无法解为作语时不能“了”但在语示“化、状”时“了”;是无法解为过去时间语中的常不能“了”;是无法解为“了”一存在句,而这些句不示过

事。

对“体”及其作为体标记的“了”、“ ”、“过”的本体研究不够深入透彻，在诸多分，而影响了对外汉语教材的编写，体现在下个方面：第一，汉语中的体范畴 义；第二，“了”、“ ”、“过”与体的对应关系是什么；第三，“了”、“ ”、“过”的教学顺序 安排；第四，与“了”、“ ”、“过”相关的语法 选取，这些语法 的语用规 解释；第五，“了”、“ ”、“过”之的相似语法点 区分。诸 此类的问题在对外汉语教学的语法大纲和教材中都 法到 的答。教 在课 教学时，到相关语法 ，者 ，者 所用教材 讲解，学习者更多的是 己的语 在 索中习得“了”、“ ”、“过”，因此留学生习得“了”、“ ”、“过”的偏误率 是在所难 的。

四、汉语体标记的习得研究

(一)汉语作为第二语言的体标记习得研究

对汉语体标记的二语习得研究，些年 分学者 了一些 作，多数文 与“了”有关，其是“ ”和“过”，单 论“来”“下 ”的论述 之又 ，系统地对体标记的二语习得的研究 基本上是一个 。下面 汉语体标记的二语习得研究成果 以 述。

房 (1980)分析了外国学生的 句， 汉语动词没有印欧语的复杂的形态变 ，很多句的产生是由于外国人 汉语时有两 向：一 是用单个动词(即不带 成分的动词)作 语，一 是“了、 、来、下 ”动态 词比 为外语动词的某一时态。房文还对现代汉语的动态范畴(即体范畴)作了 步的探索，提出了 个很有启 性的问题。

德 (1993)通过个 研究考察了两 母语为 语的外国学生“了”习得的过 ，其中一人(L)对“了”的习得在很大 度上受到课 教学的影响，“了₂”与“已经 生” 者与他的母语(语)中的“过 时(past tense)” 同 来，而 外一人(W)对“了”的习得 现 一 极 ，“一 是 而不用，一 是大 使用以致 现 过度 现 ”。通过对两个个 的分析比 ，文 为影响习得的因 习得顺序、习得过 、语言 、学习特点(性 因)。

(1995)通过对外国学生的“了” 句的具体分析， 汉语“了”的运用不仅受到 语语义所 的已 性、动态性、具体性、 焦性的 ，还要受到状语、 语、 语乃至相 小句、上下句 相关因 的 。这些 因 是“表 动作 成 现 的‘了’及表 变 已经 成 事态 现 了变 的‘了’所共有的”。

▲(1997)在 德 (1993)调 分析的基础上 了个 调 的时 ，增 了调 规 ，更 全面系统地分析了“留学生在 点 不 向 的语靠 的过 中‘了’的使用 ”。研究结果表 ：“了” 是汉语语法教学“难点中的难点”，“了”的难掌握 要是受语际 (interlingualerrors)和语 (intralingualerrors)两 因 的影响。也在文中 出了本体研究与教材编写及教学安排 在的问题，提议“尽 阶 的研究成果体现在教材中”，除了 级阶 的解释，还要“在中 级阶 入对‘了’解释 讲解”。

又 (1999)对 国两所大学 35 中级学生中 语“了”的语 进行了分析，得 出以下结论：已经达到中级 的学生对于“了₁”的正 使用要大大多于“了₂”；在 语 中“了₂”的语误多于“了₁”；对“了₁”的习得要 于“了₂”；“了”的语误 向 要是“了₁”可能过分使用，而“了₂”可能使用不足。

、月 、德 (1999) 体标记的习得 入到 个体系统中来考察，分析了 状类型、句法结构对母语为 语的学习者体标记习得的影响，进一步 习得过 中的问题分类， 出

： 等等。杨 各

， 第一 第 ， 避 第一 负 第

。

德金(2000) 外 “ ”、“着”、“ ” ，

， 从 描 “ ”、“着”、“ ” 致 ，

:外 存 着将 自然

制， 一 “着” 明显， “ ” ; 一

素， 一 各种 ， 一 后 ， 某

一致 ， 一 “着” 明显， “ ” 。

(2001) “已然(已 等)” 间 “ ” 。

， “然” 间 。

配合、连。书把精

参考文献:

- 、月:《 著 》,《 》,2004 2。
- :《“ ” 》,《 》,2002 1。
- :《 “ ” 》,《 京 》,2004 2。
- :《 》,《 》,2002 3。
- :《 “病” “ ” 》,《 》,1980 3。
- :《 “ ” “ ” 》,《 》,1992 1。
- 奇:《 “ ” 》,《 》,1992 2。
- :《 “ ” “ ” “ ” 》,北京 士 ,2006。
- :《 “ ” 》,《 》,2003 4。
- :《 “ ” 》,山 博士 ,2006。
- 、:《 》,《 》,1998 4。
- 、光、农:《 “ ” 》,《 》,1993 4。
- 、:《 “ ” 》,《 》,2005 1。
- :《 “ ”、“ ”、“ ” 》,《 》,1999 3。
- :《 “ ” 》,《 》,1989 5。
- :《 “ ” 》,《 》,1985 2。
- :《 尾“ ” 》,《 》,1988 5。
- 月:《 “ 2、 1、 1 ” 》,《 》,1988 1。
- :《“ (zhe)” 》,《 》,1999 5。
- :《 “ ” “ ” 》,《 》,2000 4。
- :《 》, 士 ,2005。
- :《 》,北京: 科 ,1981。
- :《突 》,《 》,2004 6。
- :《 》, : ,2007。
- :《 “ ” “ ” “ ” “ ” 》,《 》,2000 2。
- :《 “ ·le” 》,《 》,1993 2。
- :《 “ ” “ ” “ ” 》,《北 》,2002 6。
- :《 “ ” 病 运 “ ” 》,《 》,1995 6。
- :《 “ ” 》,《 》,1997 1。
- 厂下:《 “ ” “ ” “ ” 》,《 》(科),2001 4。
- :《“ + + ” “ + + ” 》,《 》,2001 4。
- 、月、:《 》,《Journal of the Chinese Language Teachers Association》, 1999 34。
- :《 》,《 () 》,北京: 书 ,2000。
- 全:《 “ ” 》,《 》,北京:北京 ,1999。
- 《“ ” 》,《 》,1996 1。
- :《 “ 1 ” 》,《 》,2004 4。
- :《 》, 上 博士 ,2000。
- 上:《 “ ” 》,《 》,1997 2。
- 、:《 “ ” 》,《 》,1984 1。
- :《 “ ” 》,《 》,1998 4。
- :《 “ ” 》,《 (科) 》,1997 2。

左思民:《 汉语中“ ” ——兼 学 》,《语文 》,1999 年第 1 期。

Literature Review of Tenses and Aspects Acquisition in Chinese as Second Language

CHEN Chen

(School of Foreign Languages, Xiangtan University, Xiangtan 411105 China)

Abstract: The paper reviews the controversial issues and relevant studies on tenses and aspects in modern Chinese language and the influence of it on teaching Chinese as second language. The research gaps are summarized on the basis of examining aspect marker acquisition in Chinese as first and second language. These gaps disclose the research background and points out the orient and topics in this field.

Key words: categorization of aspect and tense; aspect marker; Chinese as second language; acquisition