

# 语言的模糊性及其成因探讨

郑通涛

(厦门大学海外教育学院, 中国 厦门)

**摘要:**多年来,语言学家们从语义、逻辑、修辞、辩论等多角度来研究语言的模糊性,逐渐形成了模糊语言学这一边缘学科。模糊语言理论对语言中的许多模糊现象有很强的解释力,为我们提供了一条描述、研究语言的新途径。本文通过分析国外学者对语言模糊现象的研究,包括来自人文、社会和自然科学角度研究出来的结论,来探讨语言模糊性产生的原因。文章首先分析了早期关于语言模糊性的研究的结果,最后分析了模糊质量研究往数量研究发展的历史;接着分析了传统集合论到模糊集合论的重要意义。通过揭示语言的模糊性产生与人类交际行为、认知的关系,最后探讨语言模糊性形成的原因。本文的主要意义在于让母语非汉语学习者能通过了解汉语模糊性特点,对他们母语语言模糊现象的行,提汉语学习中模糊语、的能能力,有于提学生文交际能力。

**关键词:**模糊性; ;成因;对外汉语教学; 文交际能力

**中图分类号:** **文献标志码:** **文章编号:** ( )

## 一、引言

语言的模糊性 “人们认 中关于对象类 边 和性 的 性。”自然 在的 形 于人类认知有 性的产 。 生 中 的: 、 很 、为人 、 有成、 等描述 在着模糊性,因为人们 边 的原因。

模糊 自然语言 于认知系统 然产生的一 特 ,主要 现在 : ( ) 义 模糊。 意义 语义模糊。 最 的模糊 , 们 的 有交 性, 外 的, 然 。 ( ) 语意义模糊。 语因 语 等因素影响, 意义游移 , 结合语 可 产生多意性,可此可彼。例 ,我饿了。 可 陈述自己饿的 ,也可 示请求别人提供食 , 者在特 的语 中,还可 示邀请听 者一起吃饭的建议。( )语篇意义模糊。 对话篇中某些部分由 同的理解 者解释,而造成的模糊。

语言的模糊性和精 性构成了一对相互矛盾、相互对立的统一体。准 的语言在内涵和外 意精 专一,可 的 达出说 者的所 、所闻、所感, :桌 只有一本书。人们听到这 接收了一 准 的信息“桌 只有一本书”而 二本、三本。而模糊语言则在内涵和外

收稿日期:

**作者简介:**郑通涛,男,博士,厦门大学教授,博士生导师,厦门大学海外教育学院院长,厦门大学国际汉语学院院长,汉语国际推广南方基地主任。

精、。：，。听  
，己，？矛盾  
，、~~而~~，而精相，例。

## 二、早期的模糊语言研究

( )“”，可起。一  
：“可”？“”；“可”  
：“”；“可”？：“也”。  
？— —，由此  
年，—：“  
别。外，相互”。“由相同  
，某些，此。同，  
年，素，《》，同，  
—也，—精，  
年，· ( ) — ( ) ( )  
— ( )：；同  
—可；同，—外，—。  
，总。“—  
”。“总某，些“  
”<sup>①</sup>—  
年，—  
—由：)、—、  
；)素；)影响。由此：  
，。  
年，( )素 ( )，：  
，素起。( )  
)：( )：某，  
、；( )：可，  
、；( )：  
、可欧氏 ( )—。  
年，据：每一具  
，可起；“、、  
、、、、、还、、、、别、相、、”  
。

语, 程度、范围、时 等 义。 “就”为例。“我一会 就去。”“就” 期内 将 , 时 ;相对 “我一会 去”更 出 体去的 ,改变 有 连续体中的 义。

### 三、语言的模糊性研究趋势

#### (一)从 性的模糊语言 模糊 学

格斯说过:“一门学科 分 学, 成为 的科学。”<sup>②</sup>各门学科, 人文、社会学科 “软科学”的 学、 向把模糊性的 学 理问题 向中 地。 麦克斯·布莱克( ) 第一 将模糊语言 学 的学者, “一致性 则” ( )来描述语言的模糊度。 年 就提出了 模糊度 ( ) 理模糊语义形式 的 。语言 模糊的需满 两 条 :模糊变体可描述 性, 则 分 同模糊 语。所 这些 语, 须满 一致性条 : ( , ) 语 , 义 列 中的 ,具有一致性 ,这一模糊 语具有一致性 。

$$C(T,s) \xrightarrow[M \rightarrow N']{\frac{M}{N'}}$$

, ( )修改为:

$$C(T,s) \xrightarrow[M \rightarrow N']{\frac{M}{M N'}}$$

的 语精 度 模糊度 将模糊 精 现象 起来考 。 评了 公式中 标 性的现象, 为 的模糊度 大, 值就 应 一地 。 ,} 此 的精 性应 现为:



于零,零的 永远是零。因此模糊副词 出现在 前是多余的。所以,它并不成立。

人们的思 活 常常要求概念的确定性和精确性,采用形 逻辑的排中律,即:非真即假,然后进行 和推理,从而得出结论。现有的计算 都是建立在二 逻辑基础上的,它在处理 事物的确定性方面,发挥了巨大的作用,但是早期的计算 不具备处理事物和概念的不确定性或模糊性的能力。模糊语言理论尤其是模糊集合论得出现,使得对模糊语言可以进行定量描述,并能定出一套运算、变换规则的系统出来。

(三)从数量研究到模糊集合出现

随着 子计算 、 论、系统科学的 发展,要使计算 能像人 样对复杂事物具有识别能力,就必 研究和处理语言的模糊性。 年,美国加 大学的 教 在《

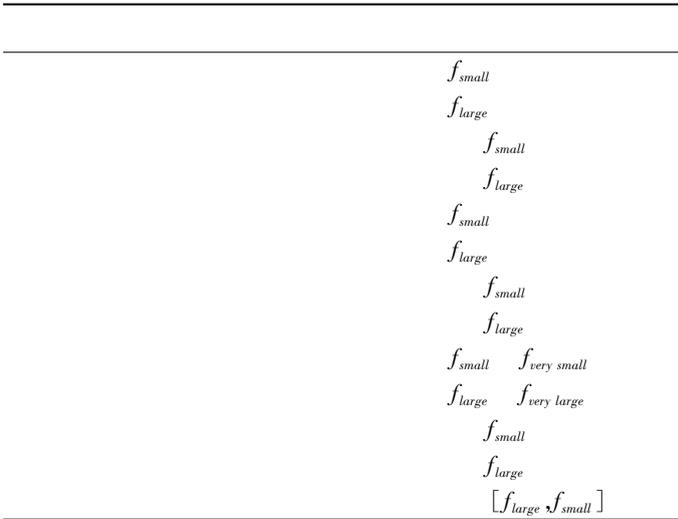
》杂 第 期上发表了论文《模糊集合》,文章中引用“ 属 数”的概念,首次成 运用数学方法描述模糊词 ,从而 定模糊理论的基础。他通过引进模糊集(边界不 的类)提供了一种分析复杂系统的新方法。他提出用语言变量 数 变量来描述系统的行为,使人们到了一种处理不确定性的方法,并 出一种较 的描述人类思 推理的模 。

集合论的重要意义就一个方面,在于它把数学的 象能力延 到人类认识过 的 处。一 对象确定一 属性,人们可以通过说 属性来说 概念(内涵),也可以通过指 对象来说 它。符合概念的一些对象的 体叫 这个概念的外延,外延其实就是集合。从这个意义上讲,集合可以表现概念,而集合论中的关系和运算 可以表现 和推理,一 现实的理论系统都可能 集合描述的数学 。 ( , )、 ( , ); ( )、 ( )都从不同角度从传统的集合论中发展了模糊集合论, 以定量 来处理复杂系统中的有关认知模糊性的问题。

等人主要有以下几大贡献: )系统的复杂性 加,人们描述的精确度 之下 , 到达二者平 的 界点为 ; )在模糊集合中 许语词和数字同时存在,“年 ”可指 非常年 、相当年 、年 、中年、不太老等意义,但它同时可以在系统中与数字一起进行 算; )一种类别往 一种类别的过渡是一种逐渐 变的过 。而不是一次性的突变的结果; )传统的集合论 是模糊集合论的特例而 。

把人类的语言和思 过 提 成数学模型, 能 计算 指 ,建立合 的模糊数学模型,这是运用数学方法的关 。 采用模糊集合理论来建立模糊语言的数学模型,使人类语言数量化、形 化。模糊集合和运算符 (如下图所示)

Labels of Fuzzy Sets And Their Predicted Operations



举例来说,“小”的运 的 减 “小”的结果, 中的 ,结果 “小”此推,模糊运 同 达了 运 。

(四)语言模糊性的

( )对语言描述:“

”大意 :自然语言中一 往往 对 于一 的、多 位 ,所 人们往往 对 准 的描述。 还说:“

”语言的“ 外 一刀切”, 着许多“亦此亦彼”渐变的中 。人们 对自然 中碰到的对象 分 , 找 到精 书的分 线。所 为对语言 性的最 的描述 该 : , , , ,语言最 要 性 率性、相关性、 性和模糊性。

四、语言模糊性产生的原因

(一)语 :人 为 一

语 模糊 为模糊语言学的一 年轻的分支到目前还 有一 切的 义。 年,俄 人 果茨基( ) 的 的 言语关 说中 为,人们 的模糊 别( ) 对 协 社会 ( )的手段, 协 共同设立目 ,所 共同协 对目 的描述,因此,模糊语言 可 产生。同 ,人们为了 某 感 意 内 传递 人, 要传递的内 于一 的 畴,这 过 括,括 对同 语言现象的“压缩”,而“压缩” 模糊性产生的 要原因 一。

( )提出,模糊 语可避免冒犯对 、避免 对 觉得 ; 对 觉得自己 合、提供信息。( ) 意到 语 , 语 的 于 合的性质, 合正 否 有关。 度和社会规则也 着 的 。 ( , ) 为 模糊语言可 自己、 人 情 , 模糊 语言还可 自己 某一社 中的 份和关 。( ),同 也可 某些人排 某一社 外。( )提出前 加 模糊 语 模糊 语加 后, [ ( ) ( ) ( ) ]提供了 照 , 于建立说 者 人 。

现 模糊语 研究也 向于从 义 来探讨 语 中 运 语 模糊 ,探 讨模糊 言语 的 。余 为“发 人 的语 文中 意 的、模糊的 接 语向听 人 达数 言外 为 言外 力的现象。④

(二)模糊分 : 、 和

语言的模糊性 语言的一 , 自然语言的本质 性。⑤首先,语言描述 量的 模糊;大部分形 、副 : 、很 运 有模糊性现象,尤 具有相对性 义的形 , 大 中 小, , 短, 等,这些形 别 分的 。⑥ 次,语言描述也 着质的模糊, , 一 体的大 小, ,由于 准 同 和 感 的 而产生的相对性, 这些形 具有了模糊性。这些模糊 同 语相 结合形成新 语的 、,往往 新 语也具有了模糊性。有 义 者 括等语言描述也 语言 模糊性。“ 有 要的批 ”、“ 有做 的情” 于多义结构, 义结构。因为 们同 可 具有起 解释,所 也可 为模糊结构。

再则,逻辑性模糊,比如“比的大全部实数”或者“矮个子”以上这些类无法构成通常数学意义方面的类或集合。可是实际上,此种无序、混乱、不准确概念的‘类’然在人们的大脑面,尤其是在辨识图案、信息交与抽象之中然有着非常重要的作用。”人类语言的模糊性人大脑与相互交的基本要求。

另外,语言是界的,而界中的种体,许多都是有绝对精确的界限。物理存在模糊,例如“行到处,坐起时”能生,这是古人的法,即到头的了,就能到的产生。和之间并有泾渭分的界限。这类事物之间都存在着显的相互过渡的段,要想找出它们相互间截然分、绝对精确的外延界限,显然是不可能的。

此外,也存在模糊;比如、互联、天气等。举例来说,“高开”意为高“开”。“开”的语义是确的,即开;“高”的语义是模糊的,它与“”的界限不,具有相对性。当“开”与“高”配时,受“高”的语义感,其语义界限也模糊起来,即“高开”与“开”之间的界限是不确的。在“高开”与“开”之间存在着多的位,这是一个渐变的过,很难在某个位上者一刀分开。<sup>⑦</sup>

最后,使用上的模糊,比如我们说“外面正下大”;然“大”是模糊词语,是听者都了解这个模糊词语的实际意义,并可以做出相的。如果说“外面正下着在小时内量计达的大”,当然精确得很,有这个必要。如果在气象研究或者在具体的天气中,使用这种精确的表述是必要的。在语言运用中,有时需要准确、;有时需要模糊、混、不。

### (三)以交际为目的的行为

首先,交际过就是双方认知语境信息或假设的趋同过,这一趋同过设计到语境假设、延伸、调、顺就、取等态心理过。语言的模糊性使得话语有可能随着听话人的假设不同的方向发展,即序保:。因此语言的模糊性受交际场。交际双方要想保会话的顺进行,必据交际目的不调对话语的理解。

其次,不同的语境语言传递的意义是不同的。语境是语用学的一个心概念,是语用推理的基础,也是交际的一个要素。语言具有模糊性,意味着语境的适性强。比如,成功了?语境一:是一同学不会做作业,向同桌求(则例句表示请求);语境二:老在查学习作业(则例句是在质问);语境三:人一起相吃饭。(则例句是对话行)。

再则,人类的交际是一种有目的的社会活。因为话双方处于不同的角色,所以我们在交中总是有传递信息,是传递不对称的信息,以达到交目的。即所的角色理论。这也使得语言的模糊性有了存在的间。

另外,当人们话语所指向的对象本具有不确定性或是发话人对其有达到精确认识和掌握时,适当使用表示认知情态,和度变的模糊性语言能更加的表达发话人的点。即随变处理糊和精确情。

特别得一提的是,语言学习者常常因不语言的文化而感到意模糊不。例如,“”一词称有老的人。如果不了解中国文化,就有可能照字母的解释理解为秃秃的子。由此可见,开所学语言的文化就很难理解语言的真正涵,而语言模糊性的存在。前或者,该据实际使用需要为移。

为了避免语言的模糊性,在要修饰的事物前加上副词、形词、词句子等,或者运用行为科学与数据分析,以研究人类种行为行为科学:认知、心理语言、语用、话语分析、社会学、语言教学、语义学、修辞学、学、推理、研究、心理、法、文学、句法学、语学、语言文化学等。在加上数据分析技术:数学、人能、模识别(语识别、图示识别、天气、)、统计

分析、估算、专家、据挖掘等。例，可说某某人“青年”，可说了，更精些，还可说“年月时分了”，通情况，人们这，也这达，说“青年”也就了，科学的，人们现有三素——光波波、饱和度、亮度，这就可一些据对量分；波毫微米“绿”的核；波毫微米“黄”的核。人的视力可相当精细分些，可大体精达一。然而，这精的达日生中，人们惯的“红、黄、蓝、绿……”者加“桃红、杏黄、蓝、墨绿……”，惯运的也这些具有模糊性的语言。

### ( )人的局性

从分析,首先言当中,为了达某殊的,人原本可清楚达的,的语言达出来。这为为一语,具有很强的性和的性,可语有,自己有旋的。所义产生语本、也所,而者互。有互流一有模糊语言。过中,谈双的所有文、社会验和会出来,形成的模,理流过一



Key words: ; ; ; ; ;



# JOURNAL OF CHINESE STUDIES 征稿启事

## Call for Papers

*Journal of Chinese Studies* ( : )  
( )

### INFORMATION FOR CONTRIBUTORS

All submissions should be saved as Microsoft Word files and emailed to [jcs\\_xmu.edu.cn](mailto:jcs_xmu.edu.cn)

#### Papers

( ), ( ), ( )

#### Reviews

#### Editorial correspondence