

# 论构式语法研究范式 ——以“爱XX”构式为例

尹婷

(昆明理工大学国际学院, 中国 昆明 650093)

**摘要:** 运用构式语法理论, 以“爱XX”构式为例, 探讨构式语法的理论意义。文章指出, 构式语法理论在解释语言习得、语言加工、语言理解等方面具有独特的优势。通过对“爱XX”构式的分析, 揭示了该构式的句法、语义和语用特征。研究认为, 构式语法理论为理解语言习得和语言加工提供了新的视角, 具有重要的理论意义。

**关键词:** 构式; 习得; 加工; 理解

**中图分类号:** H146 **文献标识码:** A **文章编号:** 2221-9056(2015)03-0361-07  
**DOI:** 10.14095/j.cnki.oce.2015.03.006

构式语法理论 (Chomsky 1957, 1959), (Chomsky 1981, 1982)。Levin(1993) 语 语用 构式, 运用 构式理 构式语 理, 80年, Goldbelg(1995) 学 语 学 语 学 构式 way 构式, 构式语 语中 构式、 - 构式、 构式 理。文 “XX”构式 语 语 中 构式, 构式语 理 “XX”构式, 总 语 语中 构式。

收稿日期: 2014-04-07

作者简介: 尹婷, 女, 昆明理工大, Email: emilianyin@126.com

基金项目: “ ” (11YJC740136)。

## 二、“爱XX”研究综述

现代汉语中，“XX”构式，其中X为短语疑问代词组，如“住哪里住哪里”、“怎样怎样”。构式比较凑合，性复“VP，就VP”、小独立性强、正反复“VP就VP，不VP就不VP”正反选择问“VP，还不VP？”三类谓小。经历语法而而。(江蔚,2007)李宗江(2009)对“谁谁”法研究中，明“XX”现清朝，要VPVP式现，其含有任指疑问代词所组短语构式，如“吃什么吃什么”“送谁送谁”；近现代，“VPVP”中脱落，疑问代词保留，“VPVP”开始向“ProPro”，如“多少多少”、“谁谁”。中，“”汇虚“”、“愿”，且“”独立汇开始向构散，得“ProPro”构重，构式“随、无所谓、随便怎么都”语。如：

(1) 我和彼持的火吗？不能指望我跟这安心工作吧。干些日我。爱\_\_\_\_\_。(《人》)

(2) 为我一，不和我，爱\_\_\_\_\_吧。(《国》：不？爱！))

尽管学对“XX”语法现详尽，有“XX”构式律仍有待我深入挖掘，比如“VV”构式不反选择问“VP，还不VP？”中而？如果二有，那么我用“VV”构式替换“VP，还不VP”构式，就语，如：

(3) A: 我 不 !

B: 爱 。 ! — 不 ?

(4) A: 我爱 , 我 。

B: 爱 , 不 ! — 不 ?

(3) (4)中，含“VV”构式贬抑性否定，而疑问语语用都有所不。如果用构式A、构式B法有，那构式A、构式B语语用定构式理、性(bolinger, 1968; Haiman, 1985; Clark, 1987; MacWhinney, 1989)，对比，就构式不大。就我：那“VV”哪里？中哪构式，有什么样？什么？现代汉语口语中“XX”具有贬抑性否定构式，如我构式语法“VV”“V不V”。

## 、“爱VV”和“爱V不V”的

( ) “VP就VP，不VP就不VP”

我“VV”“Vp，还不Vp”不具有性，如果我构式“”就现二现，如：

(3) B: 爱 。 ! — 爱 。 / , 不 不 。

(4) B: 爱 , 不 ! — 爱 。 / , 不 不 。

替换疑问外，我还中“不”

义, 意义正 二 联 的 , 我 所 的 “ ”。 里“Vp,还 不 Vp”“ ”的 其 “ VP就 VP,不 VP就不 VP”有关。如:

(5) \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_。( )

“VP就 VP,不 VP就不 VP” “ ”,构式的 意义 理 “ ”的 , 现 的 , 的“不 乎”的 。如 (5)就有无 不 我 都不 乎的 。类似 样的还有 VP中 现“ 、要、 ” 理 。如:

(6) \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ ? ( 《 》)

(7) \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_。( 《 》)

我 现, 要 不关 、不 乎的 ,选择 含有如 “ ”、“ ” 理 的“VP就 VP,不 VP就不 VP”构式。 选择 我 的经 关。

用含 理 的“VP就 VP,不 VP就不 VP”构式 的 , 就 贬抑性 的“ ”构式 用 汉语口语中。 该构式 关的语 就会

的 对。 的语 , “ VP就 VP,不 VP就不 VP”构式 其 ,

构式 具有 的 意义,如替 换 的 (3) (4)。 经 关的“ ”

“ ”的 “VP就 VP,不 VP就不 VP”以 “ VP就 VP,不 VP就不 VP”构式 意义的 , 构式的 现。其中 就 “ VV,不 VP”构式。

(二)“ VV,不 VP”

“ VV,不 VP” “ VP就 Vp,不 Vp就不

一 “爱V不V”。 分化造成了“爱VV”贬抑性 增强和“爱V不V”贬抑性否定意义的 现。如:

(12)又是三点了,这么小的娃哪来那么好的精神,一晚上还一点睡意也没,真是对我的摧残啊,一晚又一晚的,索性扔回小床去,老娘我罢工了,爱哭哭去吧!(百度贴吧)

(13)你爱写写,不写算!以后考不上初中别怪我们就行。(百度贴吧)

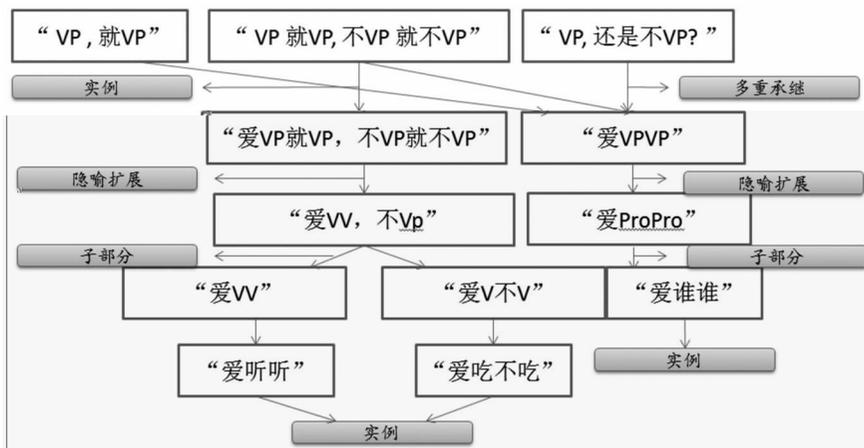
(14)厨师说,这,这哪儿来的蜂蜜水啊?!就是这个麸皮粥,爱喝不喝吧。(电视《易中天品三国》)

(15)服务员就没把他放在哪里,说就这,爱吃不吃。(《作家文 : (5)》)

通过 四个例子我 可以 ,“爱XX”构式的贬抑性 强化了。例(12)和例(13)可以 觉 说 厌恶、生气的 态 。而例(14)和例(15) 表达一 反讽式的否定。

(四)“爱XX”跨构式 承继关

综合学 的研究,我 把“爱XX”的起源和演化过程中所 现的构式 做一个集合的 ,就可以发现 的关 。如图一:



图一

图一说明了“爱XX”构式发展和演化的两线:第一 “VP,就VP”、“VP就VP,不VP就不VP”和“VP,还 不VP?”三个统制构式中承继了 有选择意义的信息而形成了“爱VPVP”构式。其中,名词性成分 表任指意义的 疑问词 充 。如“爱 怎么 怎么”、“爱吃 什么 吃什么” 。该构式经过隐喻扩展 生成了“爱 PrpPro”。“爱谁谁” 为“爱 PrpPrp”的 实例 大量 用 口语中而形成了 的一个构式。第二 含有心理动词“爱”的“爱VP就VP,不VP就不VP” 为构式“VP就VP,不VP就不VP”的 实例 承继, 通过隐喻扩展形成了“爱VV,不VP”构式。“爱VV,不VP”又划分为“爱VV”和“爱V不V”。纵 一个构式集合的演化发展,我 可以 “爱XX”构式通过动词的实例联接、隐喻扩展和子部分三 联接方式互相关联 且 和发展<sup>2</sup>。 我 再 各个构式生成机制。

## 、“爱XX”的构式生

(一) 谓 小

有关“爱XX”生成机制的讨 ,学 都 了“爱XX”的语法化问题。(江蓝生 2007 李宗江 2009) 里我 为“ 喻” 造成构式中“爱”词汇意义虚化的 重要机制。现代汉语中“爱”

“ ”(《 》)。我如 “ ” “ VP,就VP”、“ VP就VP,不VP就不VP” “ VP,还 不VP?”三类 “ XX”构式 谓 小 中, “ ” 。如:

(16)有的则认为,粮食是自己花钱买来的,爱吃就吃,爱扔就扔,谁也管不着。(《人民日报》1995)

(17)同时,我希望你千万不要报恩,爱就爱,不爱就坦白说不爱,半点也不可勉强,因为,我不愿意有勉强的。(岑凯伦《合家欢》)

(18)不管在什么人面前,不管人们爱听还是不爱听,她都要说,而且,每一次诉说中,都止不住泪痕满面。(《读者》)

(16)、(17) (18)中 “ ” , “ ” , “愿 ”, “ ” 中 。 构式中 “ ” “ ” 为 “愿 ”。如 (16)中 “ 就 ” 明 要 愿。为 “ ”开始虚 。

( )“ VP就VP,不VP就不VP” “ ” 向 , 得“ VP就VP,不VP就不VP” 为 构式 保留 。 如:

(19)张秀斌等人多次前去求情交涉,可老板就是不动心,说是你们自己造成的,一分钱不能管,必须一次扣清,爱干就干,不爱干就走!(《人民日报》1995)

(19)中 “ ” “ ” , 多 愿, 还 不 。

(三)“ VV,不VP”

“ VP就VP,不VP就不VP” “ VV,不VP”构式,“ ” , 且 构式, 得 构式都 。如:

(20)你爱喝喝,不喝算。有必要发帖子来说嘛,真是无聊。(百度贴吧)

(20)多 “ ” “ ” 不 。 不 “ ” , 构式中 , 我 为 经 , 里不 。

( )“ VV” “ V不V”

“ VV” “ V不V” , “ XX” 。如:

(21)A:你不去参加这次比赛吗?

B:爱去去!

( )“ VPVP”

样,“ VP,就VP”、“ VP就VP,不VP就不VP” “ VP,还 不VP?”多重 构式 “ VPVP”构式中 “ ”开始虚 , “ 、愿 ” 愿 ,如:

(22)你听我说,等咱以后发了,我把你带到这来,爱买什么买什么

书。(《读书》)

#### (六)“ ProPro”

选择意义的 现 得构式中 “任指”意义的疑问代 用增强,所以 “ VPVP” 续语法化的 ,VP中的 因 构中不再 重要 而失去 位置, “ ProPrp” 现 。如:

(24)小 一 人在 收拾 装箱,收拾了一半,火了,这叫 事嘛,人 都 地在过年,她却得去 山下乡!一屁股□在沙 ,不去,坚决不去,爱谁谁!(《新结婚时代》)

(24)中我 关注地不 谁 什么样的 ,而 关注因 “谁”而 选择性意义,加 “ ”虚化 产生的 化 , 得构式意义 无 什么, 对客体都 不关心、不 乎、无所谓。

#### (七)“ ProPro”和“ VV”

有意思的 “ ProPro” 以疑问代 的保留和 的脱落 要方式,而“ VV” 以 的保留和目标 的脱落 要方式。二 成 补 布。

补的 布 焦 凸显有关。“ ProPro”中的疑问代 任指, 构式中 目标 ,凸显 体任客体“任意”选择的 方式。如“ 怎么怎么、多少多少、咋地咋地”。而“ VV”中的 的保留 突显客体的 焦 体所 进行 判断。所以,“ VV”侧重对客体 的 ,而不 乎参 究竟 什么,加 语境的影响,我 可以很好地理解其含义。 什么参 没有 构式中得以 现,我 任然能理解 的意义。如 (16), 乎的 客体的 行 ,而不关心 究竟 什么牌的 。 且 过语境,我 可以 断客体的 。 语的经济化, 略目标 就 就合乎常理 。

## 五、结 语

### ( )“ XX”的 式 意义

过 我 可以 ,口语 中的“ XX”构式 现 凸显 的 化 贬抑性的 。 现 定的语境 , 化 具有否定意义。如:

(25)A: 说他要走了, 不去送送?

B:爱来来,爱走走。

(26)A:我不吃胡萝卜,我要吃糖!

B:爱吃吃,不吃算!

(27)A: 不去参加这次比赛吗?

B:爱谁谁!

中的构式 语用否定,反映 贬抑 的否定 。 更多 凸显 化 ,因 过程中,常常要借助语音的 完成。 里我 可以 , “ XX” 式 化 意义 关联。

### (二) 意义构式生成机制

过 的 可以 ,汉语口语中具有贬抑性 意义构式群 过理据性的 性关 关联, 共 构成 家族。 过 的 联、 展和 三联 方式 关联 且 和发展。“ ” 构式中 “ ”虚化的重要机制, 过程。我 可以 过 不断地 构式的意义中“ ” 的意义, 过 、 方法 式

造的构式，赋予其新的意义，这类构式产生的机制，形式和意义融合的方式。其目的就是为了凸显说话人的贬抑性意义。

### 注释：

- [1] 文章中沒有进行标注的例子 自 google 搜索 的例 。
- [2] Goldberg 跨构式的承继联接分为四 要类型,分别 多义 (polysemy) 联接、隐喻扩展 (metaphorical extension) 联接、子部分 (subpart) 和实例 (instance) 联接。(constructions a construction grammar approach to argument structure, 1995)

### 参考文献：

- 江蓝生：《谓 小 的省 法 》，《中国语文》，2007 年第 6 期。
- 李宗江：《“爱谁谁” 相关说法》，《汉语学习》，2009 年第 1 期。
- 沈家煊：《“指”和“喻”》，《代语 学》，1999 年第 1 期。
- 沈家煊：《说“偷”和“抢”》，《语 教学 研究》，2000 年第 1 期。
- 张 韧：《构式 语法 统的 心理 性》，《中国外语》，2006 年第 1 期。
- 郑娟曼：《贬抑性习语构式 构式化机制——以“真的” “ 个一个 X”为例》，《 汉语教学》，2012 年第 4 期。
- Adele E. Goldberg. *Constructions a Const s*