

# 《汉语水平词汇等级大纲》若干问

张江丽

(北京华文学院,中国 北京 100037)

---

**摘要:**《汉语水平词汇等级大纲》是汉语第二语言教学大纲、词汇、词语等汉语第二语言教学大纲。  
**关键词:**《汉语水平词汇等级大纲》;词汇;词语;词语  
**中图分类号:**H195.2 **文献标志码:**A **文章编号:**2221-9056(2012)04-0000-06

---

1992年,国 汉语水平 中 《汉语水平词汇 汉 等级大纲》。大纲 外汉语教学“ 纲 ”, 外汉语教学 “是 外汉语教学总、教、教学 教学”, 是 外汉语教学 。大纲 , 期 汉语第二语言教学 教学 。年 17年 , 中, 大纲 。《汉语水平词汇 汉 等级大纲》大纲 :《词汇等级大纲》《汉 等级大纲》。文 中 《词汇等级大纲》 《汉语水平词汇等级大纲》 中 。



《汉语教学 词 级》( )中 ,《词汇等级大纲》 4 : (1) : ; (2) 语言学 : 学 ; (3) (外)汉语教学 : ; (4)学 语言 : ( , (等级 )。 言 , : , 中 是 词 是 , 大纲 , : 学、 、 等, 学 是很多学 需遵循 基 , 外汉语教学 词汇 特殊 。 , 《词汇等级大纲》 未很好 区 类 说, 是《词汇等级大纲》 中 。

---

收稿日期:2012-07-03

作者简介:张江丽,女,博士,北京华文学院讲师。

汉(2007)对该问题进行过研究,认为《词汇等级大纲》的编制原则在分布上不平均,现加以调整。我们认为在研制《词汇等级大纲》的过程中,应该根据不同层面,提出不同的原则,分别制定原则和操作原则,并在一个原则下列出具体的操作方案。从而使这些原则呈现一个有序的、有机的系统。

## 二、词语筛选的问题(一)《大纲》制定的目标词汇量

我国有常用字的研究起源于20世纪50年代,研究在学界已经达成共识,大学课本认定2500字为常用的汉字,1000字为常用字。与常用字的研究现状不同的是,由于汉语词汇量巨大,汉语词汇量存在一定的波动,我国有常用词的研究起步较晚,《词汇等级大纲》在为常用词定级时,参考了16个主要常用词的统计结果,根据这些统计结果对常用词的分级情况,常用词大体分为两个等级,一是3000词,二是8000词。

在教学和教材编写的实践中,不少学者对《词汇等级大纲》的词汇量的设定提出了不同的意见。(1997)、华(1999)、程(2005)、绍林(2006)等学者认为《词汇等级大纲》设定的词汇量8821词为基准,词汇量设定在10000-12000词。

这些学者指出了这个问题,有的学者提出了词汇量设定在10000-12000词,是并行的,由和依据来制定词汇量为设定为这一标准。他们的观点基本上是在教学实践和教材编写的基础上提出的。

是由于《词汇等级大纲》是编写对外汉语教材和指导对外汉语教学的纲领性文件,因此,在教学实践和教材编写的经验来制定词汇量的标准与理论之。有《词汇等级大纲》词汇量目标设定的问题,有待进一步的研究和讨论。

### (二)选词标准存在的问题

#### 1. 唯频标准的不科学性

频率是《词汇等级大纲》选词语的重要标准,是频率不科学词语选词的问题。因为在词频词表中有的词由于使用度低,出现频率低的词在常生词中不一定常用;有的使用度和出现频率不高的词在常生词中属于常用词”(程,1989)。(2005)、英(1997))这一观点。

词频是选词的主要依据,不是唯一依据。《词汇等级大纲》对有些词汇等级的划分不科学,因为词语的等级不能以频率为主要依据,至少不能以此作为依据。其是在词频词表中,词频统计的意义不大,人工统计的词频大一些。人工统计应该考虑词语的使用度、对性、以及从等方面的原则。人工统计应该注意的面该大一些,以集中,尽量全面性。

#### 2. 有些词语的常用度不科学

学者们通过对《词汇等级大纲》的调查以自己在使用中的经验总结发现,有些常用词《大纲》并未列入。周、海(2008)依据国家语言文字工作委员会发布的《中国语言生活状况(2005)》对《汉语水平词汇与汉字等级大纲》中高级词进行词频标注,发现高级词中高频使用的词不占其总数的一小部分。有大使用频率的词在其它词级,至有些词个《大纲》高级词汇都有。

《词汇等级大纲》在研制过程中提出的“联想性原则”是为了这一问题而设定的。因为在讨论这一问题,有些词我们容易用,这些词并不一定是高频、分布广的词语。可以“联想性原则”为这一问题出了一条新的思路,是在编制《大纲》的过程中并系统地,以一些常用词。

3. 时 一 系, 成, 时 特。《 大》  
 20 90年, 20多年。《 大》  
 时,

年, 曾 多次, 者将 果 《 大》  
 (2007)。《 大》 质、 、 法  
 《 大》, 种 《 大》  
 《 大》 时 合, 需 好 :  
 料二 一 一 《 大》  
 多, 应 《 大》 基础 。, 《  
 》 《 大》 后。

4. 者( ,2005; 、张 、 ,2003;李 ,1997; ,1993) ,《  
 大》 较, 较多。成  
 : 料 料, 数量 大, 难  
 料 数量、 多, 《 大》 量  
 ( ) 量 ,较多 料, 。

5. 者 大 法 基 , 法 ,基  
 。李 (1997)、 (1993)。

( )  
 《 大》 “ 大”, 多种多, “ ”、  
 “ ”、“ ”、“ ”、“ ”。

者 , (2005)、 (1989)、 、张 、 (2003)、李  
 (1997)、 (1993)、李 (2005)。  
 难, 《 大》 , , 。  
 《 大》, 应 步 “ ”, 量 成, :数 大 、  
 大 成 特殊, 成  
 ,《 大》 人 “ ”, 《 大》 “ ”  
 成。 , 成 量最 , 应 “ ” 《 大》  
 , 人 《 大》, 《 大》、《 大》 应。

( ) 多  
 《 大》 多 显 较 。 : (1) 多  
 。 (2) 多。

《 大》 料 关。 、张 、 (2003)  
 料 未 清, 多  
 《 大》 最 , 未 区 ,  
 合 。

( ) 类  
 《 大》 类 时, 类 类 ; 应 类,  
 、 李 (1997)、 、张 、 (2003)、

(1993)。

对兼类词不的原因主要有二:一是《大纲》因缺乏频分导兼类词的一词性失注多注,会导兼类词的词性排序失;二是断兼类词标的主性,功标把握,意标难以把握。

#### (六)对离合词不

离合词一直是难以的问题。《词汇等级大纲》中的一些离合词未加标注。此外,《大纲》规定“离合词”一律为“离”,采取不标注任标记的法,使之与成语、用语及补、宾等构在一起。一的有英(1997)、(1993)、(2005)。

#### (七)对形词的

《词汇等级大纲》中存在一些不常用的形词,增加学者的学负担。(2005)建议在修订词汇大纲时应该按形词一加以规范化。

### 三、词语的排序问题

#### (一)未考项等级

《词汇等级大纲》对词汇等级的分是对字形代的词的等级的分,忽略了词的多重性,其是多词。《大纲》依据的词频统计都是按词形的频统计出来的,计算词的数量,有考词的项,统计本并不。《大纲》的量化有指些项、用法应该排教学中至具体个教学中。教材编写者确认词成乱。

出现一问题的原因主要是缺乏对多词的频分,我们建议对多词的频进行研究,建频等级,根据多词的频建《词汇等级大纲》,根据多词不项的使用况来为多词的项分级。

#### (二)有些词汇等级的分不合

《词汇等级大纲》对一些词汇等级的分不合,如“”、“”级词,“”、“”则是级词。一分果的出现与词汇频的调查果,关时出了在词汇过程筛选中对“联性原则”的问题。

词语的等级不以频为主要依据,至少不以此作为依据。在具体的教学中,我们不可教学的关系和人们的认规律,人为地根据样的等级来排教学的等级。

#### ( )词目编序乱

词的排序(指按音序)现在一均采用音序音字按按形,第一形,按第二形,以此类的排序原则,是现在一种较规范、通用的排序方法。《词汇等级大纲》在词的编排有些乱。

### 四、词语的标注问题

#### (一)词性标注不

把《词汇等级大纲》的词性标注词等筛

“ ” “ ”,

’ 〃 、

。 外, 。

( )

《 》 , 、 、 , 、 。

外,《 》 。

, , 〃 。

( )

、 、 (2003) 《 》 、 “ ”、“ ”,

。

( )

1.

、 海 (2008) 。

2.

《 》 。

:第 ,

, , 。

第 ,

:

〃 , ,

,

;

, ,

《 》 《 》 。

3.

《 》 。

、 、 (2003)、 (1991)。

: ( ) 、 海 (2008)。( )

《 》 : (1)

,

“ ”。(2)

, ,

“ ( ) ”。 “ ( ) ”。(3)

,

, , 。

〃 《 》 , 〃 。

《 》 外 《 》 , 〃 。

《 》 , 《 》 。

注释:

《 》 ( ) 》,

,2001年,第13 。

参考文献:

:《 外 — < > 》,《 》,1989年

第2期。 >( ) 〃 》,《 》,1988年第4期。

:《 < > 》,《 》,2004年第1期。

:《 < > 》,《 》,1997年第4期。

:《 < > “ ” 》,《 〃 》,2005年第4期。

华:《 < > 》,《 》,1999年第1期。

:《〈词汇〉 汉语教 词 确 》,《汉语学 》,2006 年第 5 期。

晓琪:《〈HSK 词汇〉 中形 词 副词 词 》,《汉语学 》,1997 年第 4 期。

:《〈词汇〉 2005 媒 词语 》,《云南师 学学 ( 外汉语教学 )》,2007 年 第 3 期。

:《〈汉语水平〉 ( ) 》,《 汉语教学》,1989 年第 1 期。

钱学烈:《〈汉语词汇〉 ( ) 中 轻声词 儿 词》,《 学学 ( 文 学 )》,1991 年 第 8 期。

:《〈HSK 词汇〉 》, 《第 国际汉语教学 文 》,北京:北京语 学院 ,1993 年,574 - 580 页。

汉 :《 词汇 》,《 南 学华文学院学 》,2007 年第 3 期。

红 :《〈(汉语水平)词汇〉 音 词语素 》,《 汉语教学》,2006 年第 3 期。

红 :《〈(汉语水平)汉 〉 汉 》,《 汉语教学》,2005 年第 2 期。

平:《 语素 汉语国际推 之 —— 〈汉语水平词汇〉 词汇 照》,《 学院 学 》,2009 年第 2 期。

:《汉语构词 》,《语 教学 》,1997 年第 1 期。

、 :《 修订〈(汉语水平)词汇〉 》,《 汉语教学》,2003 年第 3 期。

、海 :《〈汉语水平词汇 汉 〉 词 修订 》,《 南 学华文学院学 》,2008 年第 3 期。

## Several Problems about Syllabus of Graded Vocabulary

ZHANG Jiang-li

(Chinese language and Culture College, Beijing 100037, China)

**Abstract:** Syllabus of Graded Vocabulary is an essential tool for teaching Chinese as a second language. It plays a directive role in teaching Chinese vocabulary. Through the investigation, we point out several problems existing in the development principle, selecting of vocabulary, ranking of vocabulary and the tagging of the vocabulary. We hope to provide some available suggestions for the new syllabus in teaching Chinese as the second language.

**Key words:** Syllabus of Graded Vocabulary; development principle; selecting of vocabulary; ranking of vocabulary; tagging of vocabulary